

Wpłynęło dnia 28.07.2020

Samorządowe Kolegium Odwoławcze
w Olsztynie
za pośrednictwem Prezydenta Olsztyna

Wnioskodawca

Związek Zawodowy Pracowników
Administracji Samorządowej
przy Urzędzie Miasta w Olsztynie

ODWOŁANIE

od decyzji Prezydenta Olsztyna nr OK.1431.181.2020 z dnia 13.07.2020 /doręczonej w dn. 16.07.2020 r./ odmawiającej udzielenia informacji publicznej, dotyczącej podania wysokości wynagrodzeń wraz z dodatkami, dyrektorów i zastępców dyrektorów wydziałów oraz kierowników poszczególnych referatów w Urzędzie Miasta Olsztyna wg stanowisk, za miesiące kwiecień, maj, czerwiec 2020r. zatrudnionych na umowę o pracę, umowę na zastępstwo.

Związek, działając w imieniu własnym, zaskarża ww. decyzję w całości.

Zaskarżonej decyzji zarzuca się naruszenie norm postępowania, tj. art. 7, art. 77 § 1 i art. 107 § 3 kpa, w sposób mający istotny wpływ na wynik sprawy oraz wydanie decyzji z naruszeniem właściwych norm prawa materialnego tj. art. 16 par. 1 w związku z art 3 ust 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej /Dz.U z 2019r. poz. 1429 ze zm./. Związek wnosi o uchylenie zaskarżonej decyzji w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji.

UZASADNIENIE

Wnioskodawca na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, w dn. 06 lipca 2020 r. wniósł o udostępnienie informacji dotyczącej podania wysokości wynagrodzeń wraz z dodatkami, dyrektorów i zastępców dyrektorów wydziałów oraz kierowników poszczególnych referatów w Urzędzie Miasta Olsztyna wg stanowisk, za miesiące kwiecień, maj, czerwiec 2020r. zatrudnionych na umowę o pracę, umowę na zastępstwo. We wniosku zamieszczono listę kryteriów, w której Wnioskodawca uszczegółowił zakres żądanych informacji poprzez wskazanie iż chodzi o: wydział, referat, stanowisko, kwotę wynagrodzenia brutto, kwotę dodatku stażowego brutto, kwotę dodatku specjalnego brutto, kwotę dodatku funkcyjnego brutto.

Komisja Zakładowa na wstępie zwraca uwagę, że Adresat w uzasadnieniu do decyzji z dn. 13.07.2020r. przytoczył sprzeczne dane, dotyczące toczącego się postępowania przed SKO w Olsztynie, ponieważ Wnioskodawca w pierwszej kolejności wystąpił z wnioskiem w trybie przepisów ustawy o związkach zawodowych, jednak informacja w żądanym zakresie przez Organ nie została udzielona. Wobec tego, Związek wystąpił w trybie przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej co skutkowało również decyzją odmowną z 25.05.2020r. znak OK 1431.69.2020r.

Prezydent Olsztyna odmówił udostępnienia informacji publicznych jedynie z tego powodu, iż uznał, że złożony wniosek o udostępnienie informacji publicznej stanowi obejście prawa. Nie może być uznane za obejście prawa korzystanie z dostępnej każdemu obywatelowi instytucji dostępu do informacji publicznej, jedynie z tego powodu, że wnioskodawcy przysługuje inny tryb uzyskiwania informacji od Prezydenta Olsztyna w trybie ustawy o związkach zawodowych. Za absurdalne należy uznać wskazywanie, że Związek Zawodowy powinien skorzystać z trybu uzyskiwania informacji przewidzianego w ustawie o związkach zawodowych w sytuacji, gdy związek wcześniej z tego trybu korzystał, jednak nie otrzymał wnioskowanych informacji. Naturalnym działaniem Związku Zawodowego jest skorzystanie z innego trybu uzyskania wnioskowanych informacji gdy tryb z ustawy o związkach zawodowych nie przyniósł pożądanych efektów.

W tym miejscu Związek zwraca uwagę, że z jednej strony Pracodawca nie współdziała w ramach przepisów wynikających z ustawy o związkach zawodowych, z drugiej zaś odmawia informacji publicznej wynikającej z ustawy o dostępie do informacji publicznej pomawiając Związek o bliżej nieokreślone interesy dla grupy pracowników. Przyjęcie takiej konstrukcji myślenia w stosunku do organizacji związkowej, która z mocy ustawy o związkach zawodowych ma pełnić w stosunku do pracodawcy określone funkcje kontrolne, w okolicznościach rozpatrywanej sprawy jest wątpliwe, gdyż nie zostało poparte żadnymi dowodami poza subiektywnym odczuciem organu (wyrok II SAB/Op 109/18).

Na marginesie należy wspomnieć, że w wyrokach z dnia 18 lutego 2015r. sygn. I OSK 695/14 i I OSK 796/14 oraz z dnia 5 grudnia 2019r. sygn. I OSK 1783/18 (dostępne w CBOSA), Naczelny Sąd Administracyjny wskazał, że informacją publiczną jest informacja o wydatkach podmiotu publicznego na wynagrodzenia pracowników. W tych ramach można żądać szczegółowych danych dotyczących wydatkowania środków publicznych na wynagrodzenia konkretnej grupy pracowników zatrudnionych na określonym stanowisku,

a także pracownika, który jako jedyny zajmuje określone stanowisko w ramach struktury organizacyjnej podmiotu publicznego.

Należy przy tym podkreślić, że prawo do informacji publicznej jest konstytucyjnym prawem i przybrało charakter prawa podmiotowego, zapewniającego każdemu obywatelowi możliwość skutecznego żądania od organów władzy publicznej określonego zachowania, egzekwowanego - w razie potrzeby - w drodze odpowiednich instytucji procesowych /W. Sakowicz, w L. Galicki (red.), Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej, Komentarz, t.IV Warszawa 2005, kom. do art. 61, s.5/. Wnioskodawcy służy również prawo do realizacji konstytucyjnego prawa dostępu do wiedzy na temat działalności organów władzy publicznej, osób pełniących funkcje publiczne, organów samorządu gospodarczego i zawodowego, w zakresie, w jakim wykonują one zadania władzy publicznej i gospodarują mieniem komunalnym lub majątkiem skarbu państwa (art. 61 ust. 1 Konstytucji).

Na zakończenie, Wnioskodawca przytacza wyrok WSA z siedzibą w Olsztynie z dnia 19 maja 2020r. II SA/OI 169/20, który wskazuje, że to organizacja związkowa występując do podmiotu zobowiązanego wybiera w jakim trybie żąda udostępnienia informacji publicznej czy w ramach ustawy o związkach zawodowych czy też ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Olsztyn, dn. 28.07.2020 r.

Komisja Zakładowa

Ewa Dyke
Karolina Zuk
Lucyna Ciochowska

Załączniki:

1. wniosek o udostępnienie informacji publicznej,
2. decyzja PO z dn. 13.07.2020 r.
3. wypis z KRS

