

Komisja Zakładowa Związku Zawodowego
Pracowników Administracji Samorządowej
Urzędu Miasta w Olsztynie

Olsztyn, 22.10.2020 r.

Pan

Stanisław Gorczyca
Sekretarz Miasta Olsztyna

Komisja Zakładowa dziękuje za owocny przebieg spotkania, które odbyło się w dn. 20 października. W nawiązaniu do poruszanych - w trakcie - tematów i wyrażanych poglądów, członkowie Komisji chcieliby przedstawić w formie wniosków swoje spostrzeżenia w sprawie pracy zdalnej oraz wątpliwości związane z pracą zmianową.

1. Ustawa z dn. 2 marca 2020r.o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz kolejne rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii regulują obowiązki zarówno pracodawcy jak i pracownika w okresie epidemii. Zgodnie z przepisami mamy obowiązek zapobiegania rozprzestrzeniania się choroby zakaźnej wywołanej w tym przypadku wirusem SARS-CoV-2. Inne w tym zakresie obowiązki dotyczą pracodawcy i inne pracownika.

W rozumieniu art. 2 ust. 2 wspomnianej ustawy przez przeciwdziałanie covid-19 rozumiemy m.in. czynności związane z profilaktyką i zapobieganiem w rozprzestrzenianiu się zakażenia i w tym kontekście należy rozpatrywać korzyści wynikające z zastosowania systemu pracy zdalnej. W naszej ocenie praca zdalna to istotny środek minimalizujący ryzyko zakażenia, a zatem traktowanie tej formy wykonywania pracy jako przywilej pracownika jest obarczone błędem. Home Office powoduje ograniczenia w kontaktach społecznych nie tylko w zakładzie pracy ale również w komunikacji miejskiej, dalej powoduje oszczędności pracodawcy w zakładzie pracy (np. energia, woda, usługi komunalne), należy również przy tym pamiętać, że pracownicy naszego Urzędu korzystają z własnego sprzętu, telefonu. Jednocześnie przepis art. 3 ust. 6, 7 nakłada na pracownika określone obowiązki związane z wykonywaniem pracy zdalnej. Nadto w każdym czasie pracodawca może cofnąć polecenie wykonywania pracy zdalnej.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz liczbę zatrudnionych pracowników, w naszym przekonaniu polecenie pracy zdalnej, jest najlepszym rozwiązaniem w obecnej sytuacji. Właśnie zmniejszenie liczby pracowników w jednym czasie w urzędzie nie tylko ograniczy rozprzestrzenianie się wirusa (a co za tym idzie liczby pracowników na kwarantannie, L4) ale również umożliwi realizację zadań nałożonych na samorząd. W tym kontekście należy przypomnieć, że zgodnie z art. 15 zzs (uchylony) wstrzymano początek lub zawieszono bieg terminów w I/II kw. br. To właśnie spowodowało opóźnienie w realizacji zadań samorządu, a nie wykonywanie pracy zdalnej, o czym wspomniano na spotkaniu.

Naszym zdaniem istotnym jest jak organizuje się system pracy zdalnej, a nie liczba czy procent osób, które kierowane są na Home Office. Przy jej organizacji należy uwzględnić indywidualne potrzeby każdego z wydziałów, referatów. Należy tak podzielić załogę aby w przypadku pojawienia się zakażenia, zadania pracowników objętych kwarantanną, przejęły osoby pozostające na pracy zdalnej.

2. Podtrzymujemy swój pomysł zastosowania elastycznego czasu pracy zdalnej w oparciu o argumenty przedstawione na spotkaniu.

3. W odniesieniu zaś do informacji o rozważaniu przejścia na zmianowy system pracy w Biurze Obsługi Klienta, tj. 6-14, 14-22. Komisja Zakładowa zwraca uwagę na następujące aspekty sprawy:

a) w jaki sposób przełoży się to na zapobieganie w rozprzestrzenianiu się wirusa, jeżeli zmiennicy bezpośrednio po pracownikach pierwszej zmiany wchodzi do pomieszczeń, które mogą być skażone. Wówczas cała załoga zostaje skierowana na kwarantannę.

b) czy została dokonana analiza jak w rzeczywistości przełoży się to na zwiększenie liczby obsługiwanych klientów, jaki nastąpi wzrost kosztów pracy i eksploatacyjnych, przy czym należy też przewidzieć - w godz. 14-22 dodatkowego pracownika obsługi (portier) i osoby sprzątające.

4. Pozostaje jeszcze do rozważenia punkt obsługi klienta funkcjonujący w Galerii Warmińskiej. Pomieszczenie nie ma okien, a więc bez możliwości wietrzenia, z klimatyzacją, przeznaczoną do pracy na dużych otwartych powierzchniach sklepowych, nieprzystosowaną do obsługi punktu, która nie zapewnia prawidłowej cyrkulacji powietrza w użytkowanym pomieszczeniu. Ponadto oddelegowani pracownicy korzystają ze wspólnych ciągów komunikacyjnych oraz toalet przeznaczonych dla wszystkich pracowników galerii. W żaden sposób nie przekłada się to na minimalizowanie niebezpieczeństwa zakażenia naszych pracowników. W tym przypadku, kiedy na szali jest ich zdrowie i życie, posługiwanie się argumentem zwolnienia Urzędu z opłacania czynszu za punkt oraz oszczędnościami z tego tytułu, jest absolutnie nietrafiony. Zatrudnione tam osoby mogą z powodzeniem wykonywać swoją pracę na miejscu w Urzędzie.

Jednocześnie Komisja Zakładowa prosi o wyjaśnienie kwestii, która nie była poruszana na spotkaniu, a dotyczy ozonowania pomieszczeń i dokumentów w Kancelarii Ogólnej, a w szczególności: :

a) czy zachowana jest procedura obowiązująca przy ozonowaniu pomieszczeń,

b) czy stężenie ozonu w pomieszczeniu, w którym są ozonowane dokumenty, oraz w pomieszczeniach Kancelarii Ogólnej jest zgodne z Zarządzeniem Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 12 marca 1996 r. w sprawie dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia, wydzielanych przez materiały budowlane, urządzenia i elementy wyposażenia w pomieszczeniach przeznaczonych na pobyt ludzi oraz opinią NIZP-PZH z dn. 2.04.2020 r. dot. dezynfekcji pomieszczeń biurowych poprzez ozonowanie i skuteczności powyższej metody w zwalczaniu SARS-CoV-2 oraz kwestii związanych z bezpieczeństwem jej stosowania, i w jaki sposób dokonywane są pomiary stężenia,

c) w jaki sposób jest dokumentowany, kontrolowany oraz nadzorowany proces ozonowania i pomiarów.

W związku z dużym zaniepokojeniem pracowników kancelarii prosimy o jak najszybszą odpowiedź w ostatnim zagadnieniu.

Komisja Zakładowa Związku

Ewa Wyka
Korolins Zula