

**SEKRETARZ MIASTA****URZĄD MIASTA OLSZTYNA**

Olsztyn, dnia 06.04.2020 r.

**Komisja Zakładowa
Związku Zawodowego Pracowników
Administracji Samorządowej
Urzędu Miasta w Olsztynie**

Szanowni Państwo!

Z niedowierzaniem i zdziwieniem odebrałem treść Państwa pisma z 30 marca br. Jestem w stanie zrozumieć Państwa niezadowolenie z powodu braku satysfakcjonującego Komisję Zakładową załatwienia postulatu w/s korzystania przez pracowników Urzędu Miasta z parkingu. Trudno mi jednak zaakceptować stwierdzenia typu „kuriozalne”, „absurdalne”, które padły z Państwa strony w odniesieniu do mojej wcześniejszej korespondencji.

Myślę, że od funkcjonariuszy publicznych, a takimi jako urzędnicy Państwo jesteście, mam prawo oczekiwać nie tylko merytorycznego poziomu dyskusji i polemiki, ale również zachowania wszelkich zwrotów i form, powszechnie uznawanych w kontaktach interpersonalnych za poprawne i świadczące o traktowaniu siebie z szacunkiem i po partnersku.

Ceniąc sobie Państwa uwagi, spostrzeżenia i sugestie, na przyszłość proszę o rzetelność w postrzeganiu faktów, przyczyn i skutków określonych zdarzeń oraz nieprzypisywanie sobie stuprocentowej mocy sprawczej w sprawach, które poruszacie Państwo w przywołanej korespondencji.

Odnosząc się do konkretów:

1) podtrzymuję obawy co do konfliktowości zawarte w moim piśmie z 27.02. Jednak ze względu na wysokie absencje i wzrastającą ilość wolnych miejsc parkingowych skłonny jestem częściowo zaakceptować Państwa propozycję. I tak próbnie na okres przejściowy na parkingach C (przy ul. Ratuszowej, najbliższy parking od strony ul. M. Curie-Skłodowskiej) i na parkingu D (dziedziniec budynku przy ul. Wyzwolenia 30), szlabany byłyby podnoszone o godz. 7:45 (w poniedziałek 8:15). Niezajęte do tej pory miejsca będą mogły być zajmowane przez użytkowników samochodów niedysponujących przydzielonymi wcześniej miejscami. O godz. 8:15 (w poniedziałek 8:45) szlabany byłyby zamykane (lub po wypełnieniu miejsc), o godz. 15:15 (w poniedziałek 15:45) otwierane ponownie.

Natomiast nie widzę możliwości ograniczenia dostępu parkingu B tylko dla pracowników UMO, gdyż parking ten znajduje się w SPP. Co do pomysłu wezwania do zdawania pilotów przez osoby nieobecne, pozostawiam tę kwestię do przeprowadzenia przez Państwa jako pomysłodawców;

2) pierwsze działania przy wstępnych informacjach o zagrożeniu epidemiologicznym Wydział AG (wraz ze specjalistą ds. BHP) podjął 28 lutego poprzez zamówienie deficytowego płynu

dezynfekującego do rąk i opłatę faktury pro forma (przedpłatę). Otrzymane kilka dni później 100 pojemników półlitrowych rozdzielono z mocną preferencją dla pracowników narażonych na wielokrotne (po kilkadziesiąt razy dziennie) kontakty z petentami zewnętrznymi, takie jak Wydz. Komunikacji, Kancelaria, BOK;

3) w ostatnich czterech tygodniach sytuacja epidemiologiczna w Polsce zmieniała się bardzo dynamicznie i przy deficycie środków dezynfekujących w 11. i 12. tygodniu podjęto (pod nadzorem specjalisty ds. BHP) działania nad samodzielnym przygotowaniem środków dezynfekujących na bazie, również wtedy deficytowego, etanolu (spirytusu). Niezależnie udało się dokupić niewielkie ilości, trudno osiągalnych już wówczas, gotowych środków dezynfekujących. Ponadto zakupiono rękawiczki jednorazowe i maseczki materiałowe (maseczki atestowane do dziś praktycznie są nie do zdobycia);

4) Wydział AG po pierwszych sygnałach (m. in. ze strony specjalisty ds. BHP) podjął niezwłoczne działania nad zamówieniem i zamontowaniem „szyb” (osłon plexi) oddzielających pracowników od petentów. Jako pierwsze zamontowano „szyby” w Kancelarii i w sali operacyjnej dowodów osobistych pok. 23. Do dnia dzisiejszego zamontowano tego typu „szyby” na 34 stanowiskach plus zmodyfikowano (zwiększając powierzchnię „szyb”) kilkanaście stanowisk w Wydz. Komunikacji.

(Na marginesie pragnę Państwu przypomnieć, że w ciągu ostatnich kilkunastu lat w ramach zasady „frontem do klienta” liczne urzędy, banki, apteki polikwidowały „szyby” oddzielające stanowiska pracowników od klienta);

5) koncepcja ograniczenia dostępu do toalet dla petentów była rozważana już wcześniej, ostatnio dwa lata temu. Wówczas odrzucono tę koncepcję ze względu na obawę negatywnego odbioru przez interesantów. Teraz m. in. po sygnale od Państwa, podjęta była decyzja o zamknięciu toalet I i II piętra w Ratuszu ze względu na zagrożenie koronawirusem. Jednak, po zamknięciu ruchu osób zewnętrznych, od dnia 16.03 toalety powtórnie otwarto;

6) każde rozwiązanie co do terminu i zakresu ograniczenia wizyt petentów (gdzie przypisujecie sobie Państwo moc sprawczą, a jednocześnie zdajecie się kwestionować) byłoby rozwiązaniem kontrowersyjnym. Sytuacja epidemiologiczna narastała stopniowo acz dynamicznie. Jako urzędnicy, opłacani z podatków mieszkańców, nie możemy zapominać o naszej roli usługodawczej dla petentów – mieszkańców Olsztyna. Stąd kolejne i stopniowe decyzje co do ograniczenia wizyt - włącznie do formy radykalnego zakazu wizyt dopiero w ostatnich dniach.

Jestem przekonany, że zachowanie przez Państwa taktu i umiaru w ferowaniu ocen działań pracodawcy przyczyni się do osiągnięcia wzajemnego zrozumienia i ułatwi nam współpracę.

Licząc na dalszą efektywną współpracę
pozostaję z poważaniem

SEKRETAŹ MIASTA

Stanisław Gorczyca